Svenska Ishockeyförbundet
Elittränarutbildning

Hur viktiga är tekningarna i powerplay?

Henrik Gradin

Handledare: Ulf Engman
2011-05-17

SAMMANFATTNING

Hur mycket tjänar man i tid vid en eventuell vinst kontra en förlust vid en tekning i powerplay? Hur lång tid tar det i snitt efter en förlorad tekning att återfå kontrollen och åter komma in i zon? Hur mycket tid läggs på just tekningar vid powerplayuppställningar?

Jag hade en teori om att vi inte lägger ner så mycket tid på tekningar i powerplay som vi kanske borde göra. Nu med de nya reglerna där en utvisning alltid ger en tekning i anfallszon, borde detta innebära att tekningarna ska/borde få en större betydelse för powerplay spelet. Jag har inte tidigare kommit över något specifikt material i ämnet, vare sig i skrift eller genom video, så fann jag detta intressant att undersöka närmare.

Jag har valt att studera ett lag i elitserien 2010/2011, MODO Hockey, där jag bevakat via video/dvd just deras powerplaytekningar. Jag har där valt att studera 25 av lagets matcher under grundserien. Urvalet är gjort helt slumpvis och helt oberoende av om laget spelat borta eller hemmamatch, samt vinst eller förlustutgång av matchen. Jag har även valt ut att bara ta med de powerplaytekningar där laget kommit in i zon efter en förlorad tekning och återfått kontroll över pucken igen innan powerplay gått förlorat. (?) Jag har valt att även genomföra intervjuer med tre stycken tränare verksamma i elitserien och hockeyallsvenskan under 2010/2011. Frågorna riktade sig just kring tekningar vid PP i anfallszon.

Kortfattat kan jag konstatera att min teori till stor del verkar stämma med det utfall jag fått fram genom genomförda videoanalyser samt intervjuer. Det läggs inte speciellt mycket tid på just tekningar vid PP uppställningar.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. Inledning.....sid. 1

2. Bakgrund .....sid. 2

3. Syfte .....sid. 3
3.1 Frågeställningar ..... sid. 3

4. Metod.....sid. 3
4.1 Urval ..... sid. 3

5. Resultat .....sid. 4

6. Diskussion.....sid. 5

Referenslista.....sid. 6

Bilaga 1

Bilaga 2

1. INLEDNING

Hur mycket tid läggs det idag på denna detaljträning? Är det något som efterfrågas mer utav av spelarna själva? Har vi ledare förstått vikten av en vunnen tekning i powerplay, och hur mycket det skiljer i tid vid en vunnen tekning kontra en förlorad tekning? Dessa är några av de frågor jag har försökt att undersöka och besvara med mitt arbete. Förhoppningen är att komma fram till resultat av vikt att föra vida till och utveckla för att vi i hockeysverige ska komma ännu närmare nivån på internationell ishockey.

Har haft förmånen att vara borta i NHL och varit nära ett lag där vid flertalet tillfällen under många år. Detta gav mig insikten om hur mycket mer tid de lägger ner och fokuserar på just detaljer än vad vi gör inom svensk ishockey och vilken skillnad detta leder till. Samtidigt så finns det självklart helt andra resurser i NHL, men jag tror dock att vi skulle kunna arbeta helt annorlunda även i Sverige nu när staberna kring elitlagen börjar bli allt större, fler människor finns involverade på heltid. Vi ligger på så sätt bevisligen efter i just detaljträning. Detta är något vi skulle kunna träna betydligt mer på om vi lade ner resurser och prioriterade detta högre även här i Sverige.

Jag valde detta område för att jag tyckte det skulle vara intressant att undersöka hur mycket tid man verkligen lägger ner på just tekningar i powerplay. Hade detta någon betydelse i MODO Hockeys fall i och med att laget blev nummer två i statistiken över grundseriens bästa lag på i powerplay? Jag hade när arbetet inleddes en teori av att möjligheterna ökar avsevärt till att kunna bli ännu bättre i powerplay om man lägger ner mer tid på just powerplaytekningar i och med att jag tror att det med en vunnen tekning finns mycket tid att tjäna av den totala powerplay tiden.

2. BAKGRUND

Bakgrunden till att jag valde att skriva om detta ämne var att jag var nyfiken på att se hur det egentligen ligger till med avsluten i PP. Det borde finnas möjlighet att komma till fler snabba avslut. Tycker att vi i Sverige har en förmåga att alltid ställa upp och organisera till att lugna ner spelet så mycket innan vi sätter upp spelet till ett avslut. För att komma till snabba avslut så borde det vara så att mer tid till själva tekningen borde göras. Fler träningar, uppställningar, för att på så sätt snabbare få kontroll på spelet.

Jag är själv tränare på J-18 nivå och har även där sett hur viktigt det är med detaljer i PP. . Kan man få in detta här tänket redan på ungdom och junior spel att vara noga i tekningar och PP-spel, så är det lättare att även få in detta senare på seniornivå. Jag anser att de två viktigaste spelformerna idag i hockey är powerplay och boxplay. Tittar man på de två finallagen i SM-finalen 2010/2011 så var lag 1 i PP SAIK och lag 1 i BP FBK.

Var för jag valde just powerplay av dessa två spelformer är just att det är extra intressant i och med den nya regel som infördes 2 säsonger tillbaka att man alltid får en tekning i offensiv zon och att jag även känner en förkärlek till det offensiva spelet.

Jag har även haft förmånen att studera en NHL klubb på väldigt nära håll under mitten av 1990-telet till början av 2000-talet med mycket duktiga och skickliga spelare i ett av topplagen under den perioden. Jag blev mycket fascinerad och imponerad över organisationen runt omkring laget hur otroligt mycket de arbetade med just detaljer i hela spelet. Men framför allt PP och tekningarna i allmänhet. Min tanke med att jag valde just tekningar i PP var att jag har en känsla av att vi i hockeysverige inte tränar speciellt mycket på detta. Vi lägger mer tid på själva spelet i PP och väldigt lite tid på själva starten i PP. Jag trodde helt enkelt inte att så många tränare har funderat över detta. Jag har en känsla av att det finns en ganska tydlig mall och plan över spel 6-5 5-5 4-5, men inte så mycket kring just själva 5-4 spelet och dess vikt av uppställning och att vinna tekningarna.

3. SYFTE

Mitt syfte med undersökningen är att undersöka om det i verkligheten är så som i min teori, att det finns tid att tjäna på att lägga mer fokus på att träna och bli bättre på powerplaytekningar. Avsikten blir att finna underlag att använda som argument till att skapa tid och utrymme, samt att ta vara på detta sedan i det vardagliga arbetet vidare i föreningarna.

3.1 FRÅGESTÄLLNINGAR

- Hur viktiga är tekningarna i powerplay?
- Hur mycket skiljer det i tid att vinna respektive förlora en tekning i powerplay?
- Vad kan detta generera för resultat under en match?

4. METOD

Har valt att undersöka ca 23 av MODO Hockeys matcher under elitseriens grundserie 2010/2011 varibland ca 53 PP. DÅ har jag valt att inte ta med de PP där MODO inte kommit in i zon. Modo hade elitseriens näst bästa PP i grundserien 2010/2011, 22,54%.

Jag har valt att använda mig av att analysera videosekvenser av MODO Hockeys grundserie 10/11. Där har jag valt att studera PP, har då valt att endast titta på de PP där MODO kommit in i zon och valt att utesluta de där de inte gjort det.

Har sökt information genom att titta på matchvideor från grundserien 10/11, sökt statistik på swehockey.se detta för att sedan lättare hittat åt sekvenserna från video. Jag har även intervjuat tre stycken tränare som verkat både inom elitserien samt hockeyallsvenskan under säsongen 2010/2011.

4.1 URVAL

Jag har valt ut ett lag i Elitserien 2010/2011, MODO Hockey. Urvalet har skett helt slumpvis och oberoende om laget har spelat på hemma- eller bortaplan, samt om resultatet av matcherna har slutat med vinst eller förlust. Urvalet av tränare blev utifrån att jag kände till dem och trodde att de var tänkbara kandidater utifrån att de både varit aktiva spelare och delaktiga i PP, samt att de idag arbetar/arbetat som tränare på hög nivå.

5. RESULTAT

Vid förlust och försvararna lägger ut pucken så är snitt tiden ”förutsättning att man kommer in i zon vid nästa försök” 23,3 sekunder! Det betyder att om man förlorar tekningen vid 5 PP i en match så går det nästan åt ett helt PP, ca 2 min, bara till att börja om! Om man vinner tekningen i PP så är snitt tiden 3,1 sekunder tills man fått kontroll på pucken! I MODO Hockeys fall som jag har valt att studera så vann de ca 60 % av tekningarna, förlorade ca 30 % och 10 % var svårbedömda.

Av mina intervjuer av tränarna verksamma inom elitserien och hockeyallsvenskan 2010/2011 så har alla tre svarat att det i deras lag inte specifikt tränats något på powerplaytekningar jämfört med andra/övriga tekningar. Heller inte varit några diskussioner kring just powerplaytekningarna jämfört med övriga tekningar. Detta ligger mer på varje enskild individ. Alla var eniga i frågan beträffande att det faktiskt finns utrymme till vidare diskussioner/träningsmöjligheter till att fokusera mer på just tekningarna i powerplay och deras betydelse. Per Djoos Sundsvall hockey; ” Tycker att det gör det nu när jag hör vad du säger!” angående frågan kring utrymmesmöjligheterna. Alla tre svarade även likadant beträffande frågan om spelarna själva efterfrågade diskussion/videoanalyser av varianter av powerplaytekningar och tekningar i allmänhet.

6. DISKUSSION

Jag tror på att i dagens hockey, den bästa förbättringen som man kan göra är detaljer och då generellt i allmänhet, men i synnerhet i PP. Är det något som vi ligger efter inom i Sverige så är det detaljer i just PP.

Har haft förmånen att vara borta i NHL och varit nära ett lag där under många tillfällen under många år i och insåg då hur mycket mer de lägger fokus på detaljer än vad vi gör i Sverige och vilken skillnad detta gör. Samtidigt så finns det helt andra resurser, men tror dock att vi skulle kunna arbeta helt annorlunda även i Sverige då staberna kring elitlagen börjar bli större med fler människor involverade på heltid. Vi ligger på sås ätt efter i detaljträning. Bevisligen men att detta är något vi skulle kunna träna betydligt mer på om vi lade ner resurser på detta här.

Erfarenhet som spelare elit/allsvenskan var det helt andra förutsättningar och tider. Elitserien 1.2 träningar och lika så i allsvenskan. Fanns aldrig någon tid till individuellt detaljträning. Den träning som då bedrevs var vanlig stationär i zonerna PP träningar. Ej så mycket detaljer i själva PP. Mot för idag när det finns så mycket mer tid avsatt på och utanför isen i teori. Man kan ha tillgång till spelarna 5-6 tim/dag om man så skulle vilja som tränare.
Har tittat igenom diverse olika uppställningar vid tekningar i PP samt vanliga 5-5 uppställningar och kommit fram till att inte allt för många lag ”framför allt MODO! Ställer upp annorlunda vid PP gentemot 5-5 tekningar.

Jag tycker att det borde läggas ner mer energi på tekningar i PP eftersom det skiljer otroligt mycket i tid vid vinst respektive förlust. Har sett hur mycket mer ostrukturerade motståndarna är vid ett snabbt avslut i PP samt att man har svårare att komma tillbaka i en bra box efter att man tagit ett snabbt avslut. Det är heller absolut Inte lika lätt att scouta ett PP direkt efter tekning, jämfört med ett lag som gärna vill lugna ner och ställa upp laget innan man tar ett nytt avslut. En tekningsvariant som skulle kunna vara direkt avgörande för att komma till ett snabbt avslut är mycket svår att scouta.

Med underlag av de intervjuer som genomförts så läggs det väldigt lite tid och engagemang på tekningar i PP. Så är det egentlige ganska skrämmande hur lite tid som läggs ner på en så viktig del i spelet. Vi har i stort sett i alla allsvenska och elitföreningar heltidsanställda spelare och ledare. Varför har vi inte kommit längre i hockeysverige att träna mer på dessa detaljer?

Jag anser utifrån de resultat jag fått fram i min rapport att det bekräftar min teori kring frågan jag hade som inledning. Hur viktiga är tekningarna i powerplay? Mycket viktiga i och med att det finns enorma mycket tid att utnyttja i och med att det skiljer så mycket i tid vid en vunnen tekning jämfört med en förlorad tekning.

En fråga som jag ställer mig men inte som jag undersökt och vet inte om detta heller är möjligt. Hur tidigt kan/bör/ska man starta med detta nere i åldrarna. Vi lär våra ungdomar ett beteende och kan man få in detta tidigare i åldrarna så blir det ett naturligt beteende/agerande även längre fram. Den här detaljträningen som det handlar om anser jag borde läggas in i vad vi kallar

”ryggmärgsträning”, invänjningsmönster det borde vara lika viktigt som att vi lär dem de 4 grundregeln: åka, skjuta, passa och dribbla. Säger för den skull inte att man ska börja träna powerplay i 11-12 års ålder. Där handlar det om att improvisation är viktig, men just fasta situationer vilket kommer att flöja spelarna oavsett genom hela deras hockeykarriär i vilken riktning den än tar. Kan man lära sig att tidigt puckinnehav är viktigt kommer att generera mycket mer målchanser och mål ju skickligare man blir på det ju mer det sitter i ryggmärgen.

REFERENSLISTA

Elektroniska källor:
http://www.swehockey.se
http://google.se

Intervjuer:
Per Djoos, Head coach Sundsvall Hockey
Leif Carlsson, Ass. Coach Färjestad BK
Andreas Johansson, Ass. Coach MODO Hockey

Bilaga 1

Intervjufrågor till tränare ställda i samband med ETU-rapportskrivning 2011

1) Tränar ni speciellt tekningar i PP uppställning?

2) Lägger ni ner mycket tid på tekningar i allmänhet samt diskuterar tekningar?

3) Finns det utrymme, tycker du, att lägga ner mer tid på tekningar på träningar i PP eftersom 5 st. förlorade PP-tek genererar 2 min i tid för att återuppbygga PP? D.v.s. 1 av 5 PP går åt att börja om!

4) Brukar spelarna hos er efterlysa/efterfråga mer tekningsträningar genom praktik samt video?

Bilaga 2

Sammanställning av intervjuer av tränare i samband med ETU-rapport 2011

PER DJOOS , Sundsvall hockey

1) Nej väldigt lite!

2) Nej väldigt lite, upp till varje individ.

3) Tycker att det gör det nu när jag hör vad du säger!

4) Nej det är mest prat om tekningar, lite studier, mest prat!

LEIF CARLSSON, FBK

1) Tränar inget speciellt. Centern styr hur han vill ha det!

2) Vi lägger rätt mycket tid i tekningar 5-5 men inget speciellt i PP.

3) Absolut finns det mer tid att lägga på det. Man tjänar så otroligt mycket genom att vinna direkt, inte bara i tid utan även att man är pigg och fräsch! Finns nog mycket att göra på den fronten.

4) Spelarna frågar eller efterlyser aldrig detta utan det får mest bero!

ANDREAS JOHANSSON, MODO Hockey

1) Nej det gör vi inte men vi starta alltid våra PP träningar med tekning, men har inte diskuterat speciella tekningsalternativ vilket vi borde gjort.

2) Vi lägger ner rätt mycket tid på tekningar i allmänhet men vi diskuterar inte så mycket. Det är upp till centern att ta de besluten. Vilket jag som varit med i NHL rätt många år kan tycka att det finns mycket mer tid att lägga på just tekningar.

3) Tycker det finns enormt mycket mer tid vilket både finns i tid och resurser, men det hamnar så lätt emellan stolarna. Vi lägger mycket tid till själva PP träningen. Även om vi vet hur viktiga detaljerna är så läggs det inte ner tillräckligt med tid på detta.

4) I MODO Hockey finns det ingen som har frågat efter det, den enda jag känner till som vill och har efterfrågat att analysera detta är Jörgen Jönsson FBK. Det är mycket sällan en spelare efterlyser att vi ska gå igenom tekningar på tavlan eller genom video.