Pär Djoos

Examinationsarbete

– Att spela effektivt Power Play

Handledare: Göran Pegenius

Inledning

I dagens ishockey med ”nolltolerans” från domarna så har spelet med en man eller fler än motståndarlaget på plan, Power Play(PP) blivit allt viktigare. Det är många gånger helt matchavgörande om laget kan genomföra ett PP på ett lyckosamt sätt, d.v.s. göra mål.

Finns det statistik som visar vad och hur man är som mest effektiv som lag i Power Play så kan det vara till nytta för mig som tränare i mitt för fortsatta arbete och utveckling av just det spelmomentet därav denna studie.

Bakgrund

Som tränare för allsvenska ishockeylaget Sundsvall Hockey de två senaste säsongerna har jag sett att vi som lag inte är tillräckligt effektiva i vårt Power Play spel. För att bringa klarhet i hur man mest effektivt kan lyckas i spelet med en eller flera spelare än motståndarlaget på planen så har det från min sida funnits ett intresse av att studera detta mer ingående.

Jag har som spelare under många år på elitnivå och som assisterande- och huvudtränare på elitnivå skapat mig en bild av hur jag tror att man spelar effektiv Power Play hockey. Men med hjälp av tillgänglig statistik och data vill jag se om och hur det faktiskt ser ut för att sedan i min roll som tränare kunna utveckla laget till att bli mer effektiva i Power play spelet.

Med mig har jag den senaste säsongen, 2010/2011 där Skellefteå AIK slutade tvåa i Elitserien och gjorde mål i 23,8 % i snitt i sina Power Play. Det att jämföra med Södertälje SK i Elitserien som slutade på 12:e plats och endast gjorde mål i snitt 14,2 % i sitt Power Play spel.

Motsvarande statistik i Hockeyallsvenskan säsongen 2010/2011 visar att Växjö Lakers som slutade etta i serien gjorde mål i 24,5 % av sina spelade Power Play. Detta kan jämföras med mitt Sundsvall Hockey som slutade på 14:e plats och gjorde mål i 15,7 % i sitt Power Play spel.

Inga tidigare studier har gjorts på detta material och ger Sundsvall Hockey ett underlag att arbeta med framöver.

Syfte

Syftet med undersökningen är att försöka klargöra om det finns ett samband mellan var avsluten, d.v.s. skotten, kommer ifrån i anfallszonen under powerplay och antal mål som görs.

Utöver syftet finns två frågeställningar i studien, dessa är:

- Finns det en mer målgivande position i anfallszon och i så fall vilken? Och här har tre olika positioner (zoner) använts i studien för att vi ska se vilken av dessa tre som är mest givande/effektiv.
- Finns det positioner/placeringar i anfallszon under Power Play uppställningen som är mindre givande/effektiv?

Metod

Metoden som använts i undersökningen har delvis varit av kvalitativ design. Jag har gjort ostrukturerade och semistrukturerade intervjuer på ett urval av tränare och assisterande tränare i Elitserien samt tränare och assisterande tränare i Allsvenskan i ishockey. Dessa tränare har valts ut genom bekvämlighetsurval och har sedan intervjuats via telefon(Bryman 2007).

Innan själva intervjun så har tränarna informerats om syftet med intervjun och att de är anonyma. Därefter har intervjuer med öppna frågor ställts. Varje intervju har tagit ca 15 minuter per person att genomföra.
Under intervjuerna har anteckningar förts. Dessa anteckningar har sedan funnits som underlag för mina vidare undersökningar.

Utöver intervjuerna så har jag fått mig tillsänt ett antal DVD-skivor med inspelat material från några Elitserie respektive Allsvenska ishockeymatcher. Från dessa matcher har sedan Power Play spelet granskats specifikt.
Merparten av det granskade materialet, ca 80 %, har utgjorts av matcher spelade av Sundsvall Hockey. Eftersom det funnits material från dessa matcher, inspelade och tillgängligt, samt att det ut min synvinkel varit det mest intressanta då jag fortsätter mitt arbete som tränare just i Sundsvalls Hockey så har urvalet av sekvenser tagits därifrån.

Fokuset och granskningen i Power Play spelet har utgått ifrån tre olika spelpositioner på planen, i anfallszonen.(Se bilaga) Dessa har varit:

- Zon 1, vid blålinjen och är ett backskott
- Zon 2, instick bakom förlängda blålinjen
- Zon3, vid båda långsidorna

Dessa tre zoner är placeringen för var de flesta avslut sker. (Se bilaga) Jag har medvetet valt bort styrningar, returer och endast sökt efter målskyttens placering på isen.

Resultat

Resultaten som framkommer i undersökningen visar att oavsett om man som bottenlag i Allsvenskan eller topplag i Elitserien gör flest mål ifrån zon 3. I fallet Sundsvall Hockey så ser statistiken från en del av säsongen ut såhär:

Zon 1, backskott	10 st.	27,8 %
Zon 2, instick	11 st.	30,6 %
Zon 3, långsidor	15 st.	41,6 %
Totalt antal skott	36 st.	100 %

Granskningen av resterande material med statistik från tre stycken ishockeylag i elitserien samt ett ishockeylag i allsvenskan visar samma tendenser:

Zon 1, backskott	16 st.	34,8 %
Zon 2, instick	9 st.	19,6 %
Zon 3, långsidor	21 st.	45,6 %
Totalt antal skott	46 st.	100 %

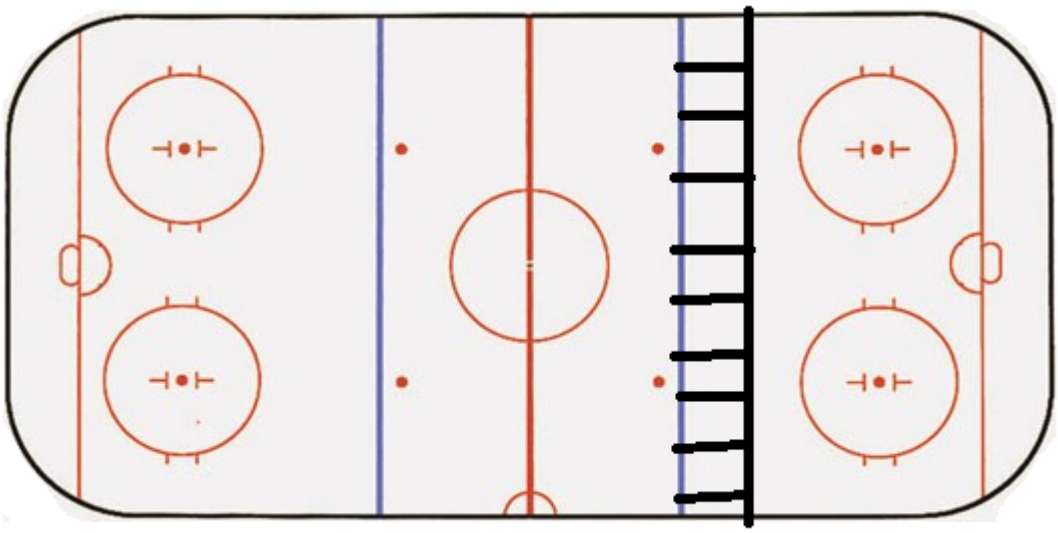
Sammanfattningsvis så visar den studerade statistiken att Power Play spelet är mest effektivt om skyttet sker från långsidorna och minst effektivt via instick bakom förlängda blålinjen.

Diskussion

Som tränare är mitt mål att studera samtliga spelsekvenser för att se om något går att utveckla och förbättra. I denna studie har Power Play spelet granskats. Jag hade på förhand en känsla av att resultatet skulle visa sig vara det som framkommer av studien. Inom gruppen (Sundsvall Hockeys allsvenska lag) var vi inte överens om vilket som var mest effektivt utan vi försökte spela med för många avslut ifrån zon 2 d.v.s. instick. Studien har tydligt visat att det mest effektiva Power Play spelet sker från långsidorna, därifrån sker flest mål. Med vetskapen om detta kan jag medvetandegöra mina spelare om hur och var man som spelare blir mer effektiv i Power play spelet och utveckla spelidén om ett effektivare spel i Power Play.

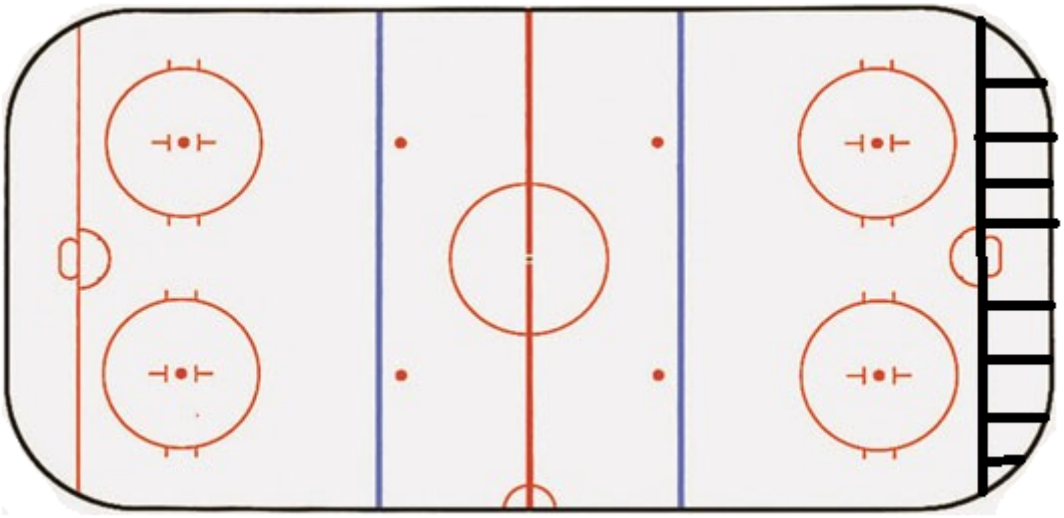
På spelplanerna här nedan visas var dem tre spelpositionerna befinner sig i anfallszonen.

De visar också att långsidorna d.v.s. zon 3 är den mest framgångsrika zonen att ta avslut/skjuta ifrån.



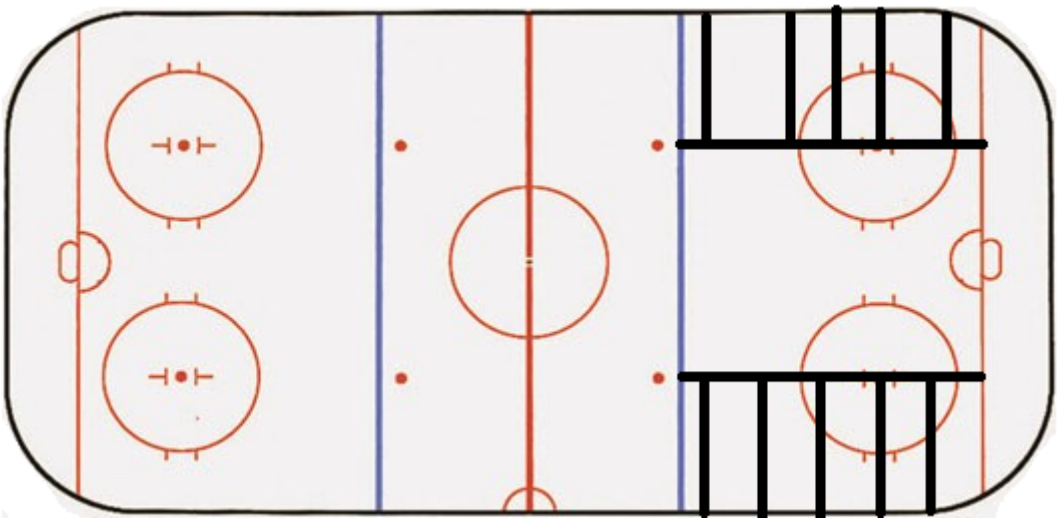
1. Backskott (Zon1) Resultat Sundsvall 27,8%

Resultat övrigt studiematerial: 34,8%



2. Instick (Zon2) Resultat Sundsvall 30,6%

Resultat övrigt studiematerial: 19,6%



3. Långsidor (Zon3) Resultat Sundsvall: 41,6%

Resultat övrigt studiematerial: 45,6%

Referenser

Bryman, A. 2007. *Samhällsvetenskapliga metoder*. Liber AB.