Svenska Ishockeyförbundet

Elitkurs

Skillnader i målchanser mellan Elitserien och NHL

Ulf Samuelsson

Handledare: Göran Lindblom

2012-05-15

Sammanfattning

Denna studie behandlar de skillnader som finns mellan den Nordamerikanska hockeyn och den hockey som spelas i Sverige. Fokus ligger på de skillnader som finns i målchanser som skapas av lagen och den skillnad i dessa som finns mellan ligorna. Förutom målchanser behandlas även andra parametrar såsom powerplay spel och antalet skott som skjuts i ligorna. Syftet med studien är att se vad som kan förändras i svensk hockey för att skapa fler målchanser och därmed göra ishockeyn både mer attraktiv ur ett åskådarperspektiv, men även för att lagen ska kunna vinna fler matcher genom att skapa fler målchanser och därmed även göra fler mål. Till grund för detta studeras de förändringar som gjordes i NHL efter lockouten säsongen 2004-2005 och hur de har påverkat spelet. Framförallt ligger skillnaderna i att antalet målchanser som skapas i varje match är betydligt fler i NHL än i Elitserien. Att avgöra vad detta beror på är svårt men mycket kan ha att göra med trafiken framför målen.

Innehållsförteckning

1. Inledning 4
1.1. Avgränsningar 5
2. Bakgrund 6
2.1. Tolkningsgrund 7
3. Syfte 8
3.1. Frågeställningar 8
4. Genomförande och metod 9
4.1. Genomförande 9
4.2. Metodval 9
4.3. Urval 10
5. Resultat 11
6. Diskussion 14
6.1. Felkällor 17
7. Referenslista 18
7.1. Internetkällor 18
7.2. Tryckta källor 18

1. Inledning

De flesta som har tittat på ishockey ser stora skillnader mellan hockeyn som spelas här i Sverige och den som spelas i Nordamerika, det vill säga i USA och Kanada. Även för det otränade ögat kan skillnaden te sig stor, men då kanske inte framförallt på spelet i sig utan mer slående är kanske den mindre rinken och det högre tempot. Hockeyn är kanske i allra första hand en underhållningssport och är därför direkt beroende av sin publik. Det är därför som det är viktigt att veta vad som skapar underhållningsvärde för publiken. Enligt studier av Rodney (Rodney, 2003) har NHL arbetat hårt för att öka underhållningsvärdet i ligan genom att bland annat försöka förändra regler och dylikt för att det ska skapas fler målchanser. Det är just detta som jag kommer att undersöka i denna studie. Hur NHL med de förändringar de gjorde efter lockouten säsongen 2004-2005 har lyckats med att göra ishockeyn mer attraktiv, alltså hur målchanserna har förändrats med de regler som infördes till säsongen 2005-2006.

Ser vi till ishockeyn som spelas i dag i framförallt Elitserien i Sverige och i NHL i Nordamerika finns det stora skillnader på spelsätt, spelare, regler men även på rinkens dimensioner. Dessa är några av de skillnader som är mest markanta mellan den Nordamerikanska och den europeiska hockeyn. Det som kommer att studeras i denna rapport är skillnaderna som finns mellan dessa två former av ishockey och hur yttre omständigheter påverkar spelet. Fokus kommer att läggas på att undersöka antalet målchanser som skapas i de båda ligorna och analysera varför resultatet blir som det blir. Med Rodneys studie i baktanke om att ishockey i grunden är en underhållningssport som är i behov av sin publik och för att underhålla dem vill vi ha en chansrik ishockey. Analysen kommer därför fokusera på vilken typ av hockey som genererar de flesta chanserna och därmed även skapar ett underhållningsvärde för publiken. Vidare kommer det att diskuteras vilka skillnader som finns och vilka förutsättningar som detta beror på.

Detta ämne intresserar mig, för då jag kom till Sverige efter mina 22 år som tränare och aktiv i NHL märkte jag hur pass mycket färre målchanser som skapas i svensk ishockey jämfört med nordamerikansk. När jag var i tränare i NHL hade vi som mål att skapa ett antal farliga målchanser i varje match. För mig var det sedan självklart och egentligen inga konstigheter att implicera detta mål även här i Sverige. Det som jag dock snabbt blev varse var att dessa mål var näst intill omöjliga att uppnå i den svenska ishockeyn. Detta fascinerade mig och jag funderade på vad det kunde bero på. En annan anledning till varför jag anser detta område vara viktigt och intressant är därför att hockeyn till stor del bygger på detta, dels avgörs matcher just genom målchanser och det lag som kan skapa fler än det andra laget har förmodligen en god förutsättning att vinna matchen. Den andra anledningen är för att hockeyn i grund och botten lever på sin publik och det är denna man måste blidka. Jag vill även undersöka hur svenska lag och svensk ishockey i stort kan öka sina målchanser för att på så sätt vinna fler matcher för det individuella laget och som liga öka underhållningsvärdet för publiken.

Fokus i denna rapport kommer därför att ligga på skillnader mellan NHL och Elitserien, men även de förändringar som NHL införde efter lockouten och vilken betydelse dessa fått och jag kommer att diskutera hur och om dessa skulle gå att implicera i svensk ishockey.

1.1. Avgränsningar

Denna rapport kommer att studera ishockeyn i det nordamerikanska NHL och i den svenska Elitserien, detta innebär att undersökningen inte kommer att innehålla data från andra ligor i Europa eller övriga världen. Tidsaspekten i rapporten kommer att försöka att vara så aktuell som möjlig då hockeyn är en föränderlig bransch och historisk data kommer även den att hämtas från modern hockey som fortfarande kan vara relevant och hockeyn som spelades möjlig att jämföra mot den hockey som spelas idag. Den statisk som är hämtad kommer att vara från diverse lag i Elitserien under säsongen 2011-2012 där alla tolv lag i serien finns representerade. Från NHL kommer datamaterialet från laget Phoenix Coyotes under två säsonger och även där finns alla lag i ligan representerade i statistiken. Vidare kommer endast ”målchanser” och till viss del även skott att analyseras i denna studie och dessa kommer att specificeras senare i rapporten under rubriken *metod*.

2. Bakgrund

Spelet i NHL uteblev under säsongen 2004-2005 beroende på strandade förhandlingar mellan spelarfacket och ligan. Vid detta avbrott såg NHL en nedåtgående trend vad gällande publik och klubbars ekonomi (Formentin, 2010), men även viktiga parametrar för underhållningsvärdet inom ishockey (Vesper, 2007). Det som ligan insåg var att det krävdes en del förändringar. Dels infördes lönetak för spelarna för att kunna låta alla klubbar konkurrera på samma villkor men även för att möjliggöra för klubbarna att ha en fungerande ekonomi. Ligan införde även en del förändringar för att främja underhållningen i en hockeymatch (NHL.com[1], 2005). Några av dessa förändringar finns beskrivna här nedan.

Förändringar av rinkens dimensioner

Det som förändrades efter lockouten 2004-2005 var att en del av rinkens dimensioner förändrades. Den förändring som kanske märktes mest är att blålinjen flyttats mer mot mitten av rinken vilket gjort ändzonerna fyra feet (ca 1,22 meter) större. Detta medför också att den neutrala zonen förminskas från 54 till 50 feet. Dessutom flyttas mållinjen bakåt vilket medför två feets mer yta framför målet. Vilket totalt innebär att avståndet från mållinje till blålinje blivit fyra feets längre och avståndet från mållinje till kortsarg blivit två feets kortare (NHL.com[2], 2005).

Bättre flyt i spelet

Förändringar i reglerna gjordes för att få ett bättre flyt i spelet. För att uppnå detta togs redlineoffside regeln bort för att öppna upp för längre pass. Något som också infördes var ”tag-up” regeln som innebär att en spelare som åker in med pucken i offensiv zon kan upphäva offsiden genom att åka tillbaka till blålinjen och ”tagga” den. Detta som vanligtvis benämns som ”avvaktade offside” i Sverige och andra europeiska ligor men som inte förekommit i Nordamerikansk hockey tidigare (NHL.com[2], 2005).

Icing

Här förändrades inte regeln i sig utan det som förändrades var att man ville ge det anfallande laget en fördel när de fått det försvarande laget till att slå en icing. Det som infördes då var en regel som säger att det försvarande laget inte får sätta nya spelare på isen när de slår en icing. Detta är en regel som senare också införts i Sverige och vi är därför välbekanta med den. Kring icing-regeln förändrades dock en del av bedömning. Från och med NHL säsongen 2005 har linjedomarna möjlighet att slå av en icing som bedöms vara en misslyckad passning och därför ge mer flyt till spelet genom ”touch-incingen” som användas i NHL (NHL.com[2], 2005).

Begränsningar på målvakterna

Storleken på målvakternas skydd minskas med i genomsnitt elva procent. De skydd som begränsades var benskydd, plockhandske, kombinat, byxor och tröja. Detta för att det ska vara enklare att göra mål och öka antalet mål som görs i hockeymatcherna. En regel infördes även som begränsade målvakternas rörelse bakom den förlängda mållinjen. Nu är de begränsade till att enbart kunna spela bakom det egna målet och är inte tillåtna att gå ut i hörnen och spela pucken (NHL.com[2], 2005).

Straffläggning

Efter varje match som slutar med ett oavgjort resultat efter full tid kommer att ha en övertidsperiod på fem minuter. Under denna övertidsperiod gäller ”sudden death”, det vill säga att det lag som först gör mål vinner matchen. Ifall denna övertidsperiod slutar mållös kommer en straffläggning att ske. Under denna väljer coachen ut tre straffskyttar som lägger varsin straff och det lag som gjort flest mål efter att dessa sex straffar är lagda står som segrare i matchen. Ifall matchen inte är avgjord efter dessa straffar fortsätter lagen att lägga straffar i ett ”sudden death” format (NHL.com[2], 2005).

Bedömningar

En rad bedömningsförändringar gjordes för att främja ett mer offensivt spel och bland dessa är bland annat en nolltolerans mot interference, hooking och holding. Dessutom kommer spelare som skjuter pucken över plexiglaset från egen zon att drabbas av en två minuters utvisning för ”delay of the game”, detsamma drabbar målvakter som går ut i hörnen och spelar pucken som beskrivet ovan. Utöver dessa förändringar har även vissa andra förändringar gjorts som kanske inte påverkar spelet i sig särskilt mycket, mer om dessa finns att läsa i de referenser som angivits (NHL.com[2], 2005).

2.1. Tolkningsgrund

Dessa förändringar som gjorts i NHL är viktiga att ha vetskap om och kunskap kring för att kunna göra riktiga analyser av det resultat som framkommer av undersökningen och dessa utgör även ett tolkningsunderlag till diskussionsdelen i rapporten. Det är just i NHL som de största förändringarna inom ishockey har skett under senare tid och härifrån finns det även data som går att analysera. I analysdelen av rapporten kommer därför det att refereras tillbaka till dessa regelförändringar för att kunna analysera vilka olika förändringar som skulle kunna tillföra vilka saker i ishockeyn och vilka som kan vara applicerbara för att kunna uppnå vissa önskvärda mål. Att även ishockeyn i Nordamerika skiljer sig relativt mycket från den svenska, medför det att det kan finnas möjligheter att isolera vissa parametrar och studera dessa närmre och göra jämförelser mellan ligorna. Inom det område som studeras i denna rapport finns inga tidigare studier gjorda som är påträffade. Det som funnits är utvärderingar av hur reglerna som infördes i NHL har mynnat ut och hur spelet och statistiken förändrats efter lockouten då dessa regler inträdde.

3. Syfte

Syftet med denna rapport är att undersöka vad skillnaderna mellan den ishockey som spelas i Elitserien i Sverige och den som spelas i NHL i Nordamerika. Dessa skillnader kommer att lyftas fram och diskuteras ur ett perspektiv om hur hockeyn i Elitserien kan bli mer attraktiv i åskådarnas ögon genom att göra den mer offensiv och mer chansrik. Syftet är även att undersöka de förändringar som gjordes i NHL och avgöra ifall dessa har fyllt sitt syfte och uppnått avsedd effekt och därmed eventuellt kunna användas inom svensk ishockey.

3.1. Frågeställningar

- Hur kan antalet målchanser som skapas ökas i den svenska ishockeyn?
- Har reglerna som NHL införde haft avsedd inverkan?
- Skapas fler målchanser i NHL än vad det gör i Elitserien?

4. Genomförande och metod

4.1. Genomförande

För att uppfylla studiens syfte och undersöka den Nordamerikanska ishockeyn och hur regelförändringarna i NHL har påverkat ishockeyn där, kommer i huvudsak litteraturstudier att genomföras på undersökningar som gjorts i Nordamerika. Detta skapar ett bra komplement till den empiriska undersökningen som visar på skillnader mellan NHL och Elitserien. Vidare kan flera olika källor användas som kan fungera som komplement till varandra, med data som speglar synvinklar. I denna litteraturstudie kommer även officiell statistik att granskas från ligorna och även statistik från tidigare säsonger.

Den empiriska studien kommer att studera antalet målchanser som Elitseriematcher innehåller och en jämförelse av dessa kommer att göras med antalet som förekommer i NHL-matcher. Viktigt att poängtera här är att *målchanser* inte är att jämställa med *skott*, vilket detta begrepp ofta blandas ihop med. En definition av en *målchans* återfinns nedan.

Definition chanser

Skott inom slottet samt skott utifrån med styrning eller skymning räknas som en målchans. Returer som är inom slottet räknas därför som målchans medans skottet utifrån som gav returen inte räknas som en chans om inte målvakten är skymd eller att pucken styrs. Denna definition används i NHL och har används under säsongen 2011-2012 i Modo Hockey. Denna definition av målchanser grundar sig på att dagens målvakter räddar skott utanför slottet, om det inte är styrning eller skymning på skottet.

För att räkna dessa målchanser i NHL och i Elitserien har samma metod använts. Varje match videoinspelas och därefter gås videomaterialet igenom och olika spelsekvenser under matchen märks upp. Målchanser märks därför upp i enlighet med definitionen ovan av målchanser och programmet som används är Dartfish[1]. Därefter har de sekvenser som klassats som ”målchanser” gåtts igenom och analyserats. Efter det har antalet ”målchanser” under varje match räknats och hela säsongens matcher har summerats ihop och ett snitt har tagits fram för hur många målchanser som förekommit under varje match. Denna metod har använts på båda lagen under matcherna för att få ett bredare urval som stärker undersökningen.

4.2. Metodval

[1] Mer om detta program och hur det fungerar finns att läsa på deras hemsida, http://www.dartfish.com.

Valet att göra en litteraturstudie från NHL grundar sig på att det finns mycket statistik som är gjord där borta och redan genomarbetad och det finns en del studier som behandlar ämnet. Att göra en helt ny studie inom detta område vore även det till viss del överflödigt då den statisk som använts av tidigare studier och den som skulle behöva användas i en ny studie skulle vara den officiella från varje match. Vidare kan flera olika källor användas som kan ställas mot varandra och därför göra undersökningen mer tillförlitlig.

Att analysera antalet målchanser på det ovan nämnda sättet med videoinspelningar är det som är mest gångbart i dagens läge. Det går att göra mer exakta bestämningar och fördelen av att kunna se om samma sekvens flera gånger gör metoden mer säker. Alternativet till detta hade varit att räkna målchanserna manuellt som åskådare på matchen. Detta medför dock en större osäkerhet och risken för misstag ökar markant.

4.3. Urval

De rapporter som analyserats är i huvudsak statistiska källor eller officiella sidor från NHL eller Elitserien där nyheter och aktuell statistik finns att hämta. Den studie som studerats närmast är Vespers studie som behandlar effekterna av regelförändringarna i NHL och är den enda påträffade i sitt slag. Nackdelen med denna är att den är gjord år 2007 och endast behandlar data från en säsong efter lockouten. Därför har annan fakta som kompletterar denna och statistik fått hämtas in. Vidare har statistiken som hämtats hållits så aktuell som möjligt då hockeyn förändras hela tiden. För att kunna se trender och analysera förändringar över tid har även en del äldre statistik presenterats. Den statistik som använts från NHL och Elitserien är den officiella från de båda ligorna och får anses vara de säkraste.

De NHL matcher som analyserats är under seriens samtliga 82 grundserieomgångar och snittet har beräknats på samtliga. I denna undersökning förekommer dock variationer i vilka lag som finns representerade och laget som finns representerat mest är Phoenix men samtliga 30 lag i NHL finns representerade i undersökningen. Undersökningen som är gjord i Sverige omfattar i huvudsak laget Modos målchanser men även dess motståndare. Även här är data insamlad under seriens 55 grundserieomgångar och alla tolv lag i serien finns representerade i undersökningen.

5. Resultat

Ifall vi ser till den studie som Vesper (Vesper, 2007) gjorde kan vi se att antalet mål som gjordes i NHL ökade efter lockouten och Vesper drar slutsatsen att detta till stor del berodde på de regelförändringar som gjordes i och med lockouten. I *tabell 1* nedan visas den data som Vesper presenterade i sin rapport. Variablerna i denna tabell är antalet mål som gjordes i genomsnitt i varje match under den givna säsongen. ”PP mål” anger det genomsnittliga antalet mål som gjordes i powerplay i varje match. Antalet skott är det genomsnittliga antalet skott som sköts under en match. Viktigt att poängtera är att det inte är data för varje enskilt lag utan under matchen, alltså de båda lagen tillsammans. Vesper drar slutsatsen att en statistisk skillnad kan dras från säsongen efter lockouten och att det verkligen blev en skillnad till denna säsong sett till antalet mål som gjordes. Vidare konstaterar han att powerplay spelar mer roll i det ”nya NHL” då fler mål görs i denna spelform och den avgör fler matcher. Dock säger han att i fem-mot-fem-spelet har inte förändringarna varit så revolutionerande som man kunnat tro. Vidare säger Vesper att målchanserna som skapas är farligare då effektiviteten ökat efter lockouten gentemot säsongerna innan och även att antalet målchanser[2] ökat därför att det görs fler mål i NHL säsongen efter lockouten. Vesper tillägger dock att hans studie endast innefattar en säsong efter lockouten och regelförändringarna har inte kunnat analyseras i ett längre tidsperspektiv.

Tabell 1

Variabel\Säsong	2005-06	2003-04	2002-03	2001-02
Mål	6,0512	5,1366	5,3073	5,2374
PP mål	2,0691	1,3959	1,4512	1,3016
Skott	59,9593	56,1057	56,7252	55,1805

Den svenska statistiken (Hockeyligan, 2012) från Elitserien under samma säsonger ser ut enligt nedan *tabell 2* nedan. Med ”Skott per match /lag” menas hur många skott som sköts i genomsnitt av lagen under varje match. ”Skott per match” är hur många skott som i genomsnitt sköts per match. I och med att varje match består av två lag innebär detta att ”Skott per match” är ”Skott per match /lag” multiplicerat med två. ”Mål per match” är det genomsnittliga antalet mål som gjordes under varje match och ”Antal PP-mål /lag” är det antal mål som lagen gjorde i genomsnitt under säsongen. För säsongerna 2002-2003 och fram till säsongen 2006-2007 finns ingen statistik om antalet gjorda powerplaymål dokumenterad.

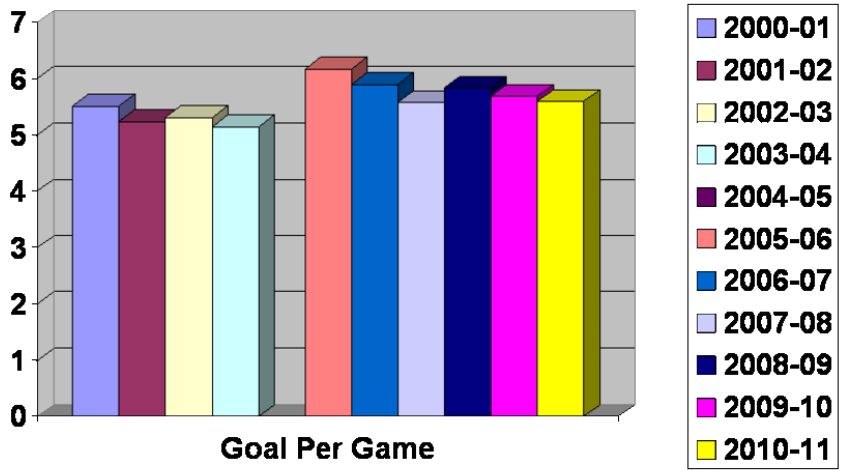
[2] Vesper använder sig inte av samma definition av målchanser som används i denna studie utan använder en mer generell definition.

Tabell 2

Säsong	Skott per match /lag	Skott per match	Mål per match	Antal PP-mål /lag
2011-2012	28,83	57,66	4,89	33,58
2010-2011	28,22	56,45	5,25	38,83
2009-2010	27,92	55,85	5,40	43,25
2008-2009	29,21	58,42	5,40	44,33
2007-2008	28,45	56,89	5,41	51,17
2006-2007	29,98	59,97	5,77	
2005-2006	28,84	57,67	5,12	
2004-2005	31,33	62,65	5,93	
2003-2004	29,99	59,98	5,57	
2002-2003	28,07	56,14	5,45	

David Strehle (Strehle, 2011) skriver i sin artikel att ifall vi ser tillbaka i historien har antalet mål i matcherna alltid varit högre, sällan under sju mål per match. Vidare påpekar Strehle att ifall vi ser på statistiken idag ser vi att vi har en nedåtgående trend de senaste åren och att det endast var säsongen efter lockouten som vi fick se en riktig förändring mest beroende på de många regelförändringarna och det gjordes denna säsong för första gången i NHL sedan säsongen 1995-1996 mer än sex mål per match. I *tabell 3* nedan visas den statistik[3] som Strehle grundar sina argument på.

Tabell 3



Säsong	Mål per match
2011-2012	5,47
2010-2011	5,59
2009-2010	5,68
2008-2009	5,83
2007-2008	5,57

[3] Statistiken är hämtad från http://www.dropyourgloves.com/Stat/LeagueGoals.aspx i Strehles artikel.

2006-2007	5,89

I *tabell 4* nedan visas antalet chanser som skapades av Modo hockey under elitseriesäsongen 2011-2012 samt deras motståndarlag. I den vänstra kolumnen visas i vilken omgång chanserna skapades och dessa är indelade i grupper med elva matcher i varje. I den mittersta kolumnen återfinns antalet chanser som Modo skapade och i den höra kolumnen antalet chanser som deras motståndare skapade.

Tabell 4

	Chanser för	Chanser mot
Omgång 1-11	10,2	8,5
Omgång 12-22	11,4	9,8
Omgång 23-33	12,2	9,9
Omgång 34-44	12,4	10,1
Omgång 45-55	11,7	9,1
Snitt	11,6	9,48

Ser vi till antalet skott så sköt varje lag 29,75 skott varje match i genomsnitt under NHL säsongen 2011-2012 (NHL.com[3], 2012). Detta medför att det sköts i genomsnitt 59,49 skott i snitt varje match. Under NHL-säsongerna 2010-2011 och säsongen 2011-2012 hade Phoenix 16,3 målchanser per match.

6. Diskussion

Ifall vi gör en jämförelse av statistiken från NHL med den svenska som finns dokumenterad kan vi se skillnader ifall vi lägger dessa bredvid varandra och tittar på hur statistiken ser ut för varje säsong. Det som inte visas i *tabell 5* nedan är säsongen då NHL lockouten inträffade och det finns ingen data därifrån och är därför irrelevant att studera.

Tabell 5

	Elitserien	Säsong	NHL
Mål	5,12	2005-2006	6,05
Skott	57,67		59,96
Mål	5,57	2003-2004	5,13
Skott	59,98		56,11
Mål	5,45	2002-2003	5,31
Skott	56,14		56,73

Ser vi på den statistik som finns presenterad i *tabell 5* och analyserar denna kan vi se att det skedde en förändring i NHL efter lockoutsäsongen och med de nya reglerna som inträdde. Ser vi till statistiken från Elitserien och använder denna som referens ser vi att den ligger kvar kring samma värden med mindre skiftningar och under de två säsongerna före lockouten ser vi att statistiken är väldigt lik den i NHL och till och med något bättre. Något som kan vara värt att poängtera här är den skillnad som skedde i NHL med antalet powerplaymål som visas nedan i *tabell 6.*

Tabell 6

	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2005-2006
Powerplay mål	1,30	1,45	1,40	2,07

Ser vi på denna kan vi se att stora delar av ökningen i antalet mål kan härledas till att det gjordes fler mål i powerplay än vad det gjorts tidigare. I denna powerplay statistik finns ingen data från Elitserien och NHL samma år men det som ändå kan skönjas i den statistik som finns att betydligt fler mål görs i powerplay i NHL än vad som görs i Elitserien per match. Som nämnt i bakgrunden i denna rapport var detta ett av de mål som NHL hade med införandet av de nya reglerna och det får man säga att de lyckades med under åtminstone den första säsongen efter lockouten. I och med att man förenklandet för laget som spelar i powerplay är det inte märkligt egentligen att utfallen blir som de blir. Ifall vi tittar på den senare delen av säsongerna fram till idag ser vi att antalet mål återigen har haft en negativ trend i NHL och gått nedåt. I den svenska Elitserien gäller samma trend att antalet mål per match minskar men det görs färre mål i Elitserien än vad det gör i NHL vilket visas i *tabell 7*.

Det är därför svårt att avgöra ifall NHL lyckats med alla de förändringar de gjorde i samband med lockouten sett till hur många mål som görs under matcherna.

Tabell 7

Elitserien	Säsong	NHL
4,89	**2011-2012**	5,47
5,25	**2010-2011**	5,59
5,40	**2009-2010**	5,68
5,40	**2008-2009**	5,83

Intressant att se i denna utveckling är att antalet mål i NHL nästan är nere på samma noteringar som före lockouten och införandet av de nya reglerna. Vad orsaken till detta är vet vi inte, men en teori är att lagen anpassat sig till de nya reglerna och matcherna därför blir tightare. En annan teori är att lönetaken gjort ligan jämnare och därmed även matcherna vilket resulterar i färre mål.

Ser vi till hur många skott som skjuts under matcherna så är det ingen större skillnad mellan den svenska Elitserien och NHL. Det är endast ett fåtal skott som skiljer ligorna åt varje säsong. Det som dock skiljer ligorna markant åt är antalet målchanser som lagen skapar. I NHL skapade Phoenix 16,3 chanser i snitt över två säsonger medans lag i Elitserien låg mellan tio och elva målchanser varje match. En förklaring till detta kan vara skillnaderna i spelfilosofin i NHL och den i Elitserien. Med definitionen av målchanser kommer att det ska vara en styrning eller en skymning alternativt skott inom slottet för att det ska räknas som en målchans. I den Nordamerikanska hockeyn har man traditionellt sett alltid haft mycket folk på mål som gått på returer (som räknas som målchanser då de är inom slottet), skymt målvakten eller styrt pucken vid skott utifrån. Detta med mer trafik framför målet kan vara en förklaring till att fler farliga målchanser skapas i NHL än vad som görs i Elitserien. Vad skulle då svensk ishockey kunna göra för att skapa fler styrningar och bättre skymning framför målen? Jag tror att en utflyttad blålinje skulle innebära mycket mer spel i end zonerna och dra isär dagens kompakta försvar system, samt alla overload system skulle ej klara sig och på så sätt skapa fler farliga målchanser.

För att svara på de frågeställningar som finns i denna rapport, nämligen hur svensk hockey ska kunna skapa fler målchanser måste flera aspekter analyseras. Sett till denna studie är lagen i ligorna lika skottbenägna och jag vidhåller därför att skillnaderna framförallt bör finnas någonstans i definitionen av chanser och där är det framförallt trafiken framför målen som skiljer spelet i Nordamerika från hockeyn i Sverige. Det råder ingen tvekan om att det skapas fler målchanser i den Nordamerikanska hockeyn än vad det gör i den svenska. För att då kunna skapa fler målchanser i den svenska ishockeyn skulle ett sätt kunna vara att just arbeta med detta och få in mer trafik framför målen. Detta är viktig faktor i modern ishockey då målvakterna tar det mesta om det inte är någon form av styrning eller skymning på skottet, så detta skulle kunna vara ett sätt att inte bara skapa fler målchanser på utan även öppna för att göra fler mål. Något som även är svårt att avgöra är huruvida det är lättare att få in mer trafik framför målen då rinken är mindre i NHL än vad den är i Sverige. Spelet sker på en mindre yta och blir därmed tightare och spelarna befinner sig hela tiden närmre målen vilket skulle kunna underlätta för dem att komma närmre målet för att skymma eller styra, vilket i sin tur

skulle kunna förklara de skillnader som finns i antalet chanser som skapas mellan de båda ligorna.

Det som kan sägas om de regler som NHL införde är kanske att regelförändringarna framförallt har påverkat spelet i powerplay vilket även var en av intensionerna av instiftarna. Regeln som förmodligen påverkat powerplayspelet mest är den förändring av ändzonerna som gjordes vilket gav större yta att spela på och därmed svårare att täcka av för försvararna. Detta försvåras ytterligare i boxplay då laget saknar en eller flera spelare och laget som spelar i powerplay får än mer yta att spela på. Vissa av de andra reglerna har gjort hockeyn mer lik den europeiska såsom borttagandet av ”redlineoffside” och detta har förmodligen bidragit till en öppnare och mer offensiv hockey men är svårt bevisa med statistiken som är inhämtad. Andra saker som är svåra att påvisa är exempelvis hur regeln med byten vid icing har påverkat ishockeyn. Självklart låter det som att regeln är till fördel för det anfallande laget och så kan även vara fallet, men det är svårt att isolera variabler och avgöra vilka direkta konsekvenser denna regelförändring fått. Eller för den delen vilka mål som direkt beror på denna regelförändring. Sen kan det även vara så att dessa regelförändringar kan påverka lag indirekt i senare delar av matcher.

6.1. Felkällor

Felkällor som finns i denna undersökning ligger kanske framförallt i hur bedömningen av målchanser skett och det skulle kunna förekomma viss differens mellan den Nordamerikanska och den svenska bedömningen. Vidare kan även skotträkningen vid matcher vara varierande från arena till arena fast att det finns regler för hur skotten ska räknas.

7. Referenslista

7.1. Internetkällor

Hockeyligan (2012), Lagstatistik, http://estat.hockeyligan.se/c/LPeriods.aspx?LId=248 , (20120505)

NHL.com[1] (2005), NHL: what's new, http://cdn.nhl.com/avalanche/bc/images/adhoc/pdf/Whats_New.pdf , (20120505)

NHL.com[2] (2005), NHL enacts rules changes, creates competition committee, http://www.nhl.com/nhlhq/cba/rules_changes072205.html , (20120514)

NHL.com[3] (2012), Stats, http://www.nhl.com/ice/teamstats.htm?season=20112012&gameType=2&viewName=summary#?navid=nav-sts-teams , (20120515)

Strehle, D. (2011), Changes to Power Play Rules Could Make Biggest Impact, http://nhlhotstove.com/changes-to-power-play-rules-could-make-biggest-impact/ , (20120514)

Vesper, A. (2007), What's new in the new NHL?, http://athenaeum.libs.uga.edu/bitstream/handle/10724/9627/vesper_andrew_j_200705_ma.pdf?sequence=1 , (20120505)

7.2. Tryckta källor

Formentin Melanie (2010). Extending situational crisis communication theory: Attitude and reputation following the 2004-05 NHL lockout. *Theses and Dissertations.* Paper 1632.

Rodney J. Paul (2003). Variations in NHL Attendance: The Impact of Violence, Scoring, and Regional Rivalries. *American Journal of Economics and Sociology.*