Svenska Ishockeyförbundets
Elitkurs

Vägen från U16 till J18 Elit

Bo Ekmark

2012-05-23

Foto: Anders Bergstrand

Handledare: Göran Pegenius

Sammanfattning

När våra spelare går ur U16 går det från ungdomshockey och över till juniorhockey. Vill man spela i elit så är tuffa krav som gäller. Vi pratar fortfarande om spelarutveckling men kraven höjs både på isen och vid sidan om för att klara av det.

I min undersökning har jag valt att undersöka vad J18-elit tränarna upplever som de största bristerna på de U16 spelare de får upp till J18-elit inför ny säsong.

I min undersökning har jag valt att använda mig av kvalitativa intervjuer med ett urval av J18 elit klubbarna (7 st.). Intervjuerna genomfördes per telefon och mellan fyra ögon när det passade.

Efter genomfört intervjuerna så pekar det på att ungdomsspelarna behöver bättre vägledning vid sidan av isen, d.v.s. hjälp för att börja leva efter det krav som ställs på att vara en elit ishockeyspelare. Detta är inte bara tränarnas ansvar utan man behöver få med sig föräldrarna på detta. Hur når vi föräldrarna till dessa spelare? Kan vi utnyttja agenterna till att ta ett större ansvar för detta med sina spelare?

När det gäller utbildning av atleten och hockeyspelaren så pekar resultatet på att det viktigaste vi måste arbeta vidare med är att traggla grunderna för att förbereda dem på J18 Elit spel.

Något som inte var uppenbart för mig var hur utvecklat agenternas arbete är. Jag uppfattar att elitklubbarna ser det som att de har en negativ påverkan överlag på deras verksamhet. Om elitklubbarna ser det som ett problem hur kan vi vända det till något positivt för elitklubbarna? Kan vi utnyttja dem till att hjälpa till? Jag har inget svar på den frågan men de har ju också ett incitament för att få deras spelare att lyckas så det finns kanske outnyttjade resurser att tillgå här?

Sammanfattningsvis så tycker jag att jag har fått en bättre bild av vad man kan arbeta vidare med för att förbereda spelarna från ungdomssidan till J18 Elit spel.

Innehållsförteckning

1. Inledning 4

2. Bakgrund 4

3. Syfte och frågeställning 5

4. Genomförande och metod 5

5. Resultat 6

6. Diskussion 12

Intervjuer 18

Bilagor 18

1. Inledning

Svensk hockey har under senaste åren varit framgångsrik på juniornivå med bl.a. årets VM guld för J20 som kronan på verket. Det ligger mycket arbete bakom detta och det gäller för alla juniorer som lagt ett antal år på ishockeyn.

Som tränare för ett J18 lag så kommer det årligen en ny kull som ska lotsas in i laget. Från tränarens håll finns det förväntningar på utbildningsnivån på spelarna som kommer nya. Hur väl motsvarar dessa förväntningar verkligheten? Till J18 kommer det spelare från egna klubben och andra klubbar. Finns det några skillnader mellan dessa båda kategorier spelare?

Vilka faktorer ska man fokusera på de sista åren som ungdomsspelare för att ha en möjlighet att nå ett J18 lag på elitnivå? Räcker det med att vara en duktig spelare i ungdomslagen?

Som alla inblandade förstår så räcker det inte att vara en duktig ishockeyspelare i ungdomslagen utan det måste till en hel del annat också. Det finns många exempel på spelare som blivit ”ratade” till förmån för någon annan.

Syftet med detta arbete är att få en bild av vilka som är de största bristerna generellt på de spelare som kommer upp till J18 elit och som man från ungdomssidan kan bli bättre på att förbereda spelarna på J18 elit spel. Dessutom så ska arbetet väcka tankar och idéer till ungdomstränare så att de kan förbereda sina spelare bättre inför spel i J18 elit.

2. Bakgrund

När våra spelare går ur U16 går det från ungdomshockey och över till juniorhockey. Vill man spela i elit så är tuffa krav som gäller. Vi pratar fortfarande om spelarutveckling men kraven höjs både på isen och vid sidan om för att klara av det.

Följer man utvecklingsstegen i Hockeyns ABC så ska alla spelare som lämnar U16 nått en viss utbildningsnivå. Min undran är om vi följer detta på ungdomssidan så att J18 tränarna kan fortsätta utbildningsstegen eller om det är så att vi på J18 får backa för att få med spelarna?

Min erfarenhet kommer bara min förening LHC och därför är jag intresserad av att undersöka hur det ser ut i övriga hockeysverige.

Arbetet kommer att utgå från följande frågeställningar:

Hur ser upptagningsområdet till ert J18 lag ut?

Inom vilka områden upplever ni att de nya unga spelarna brister i sin kunskapsnivå som ni förväntade er?

3. Syfte och frågeställning

Syftet med arbetet är att få en uppfattning om hur vi som ungdomslag ska kunna möta kraven på en J18 spelare för att vi ska kunna utbilda dem bättre i framtiden så att de är bättre förberedda på vad som väntar, samtidigt som J18 tränarna kan fortsätta utvecklingen av spelarna från en högre nivå än den som är nu.

För att ta reda på detta så kommer följande frågor att ställas:

Hur ser antagningen ut i de olika föreningarna?

Vilka brister finns på de spelare som kommer upp i J18?

Är det någon skillnad på från vilken klubb (egen eller utifrån) man kommer ifrån?

4. Genomförande och metod

4.1 Metod

Jag har valt att använda mig av kvalitativa intervjuer med ett urval av J18 elit klubbarna. Intervjuerna genomfördes per telefon och mellan fyra ögon när det passade. När jag påbörjade intervjuerna inledde jag med att ge en kort information om mitt syfte med undersökningen. Den enkät som låg till grund för intervjuerna se bilaga 1. Frågorna har valts utefter det vi inom LHC arbetar efter när det gäller spelarutveckling, d.v.s. människan/individen, atleten och hockeyspelaren.

4.2 Urval

Urvalet har gjorts av de föreningar som kvalificerats sig flest gånger de senaste fem åren till kvartsfinal i J18 SM-slutspelet, se tabell nedan.

2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	Antal
	Björklöven	Kramfors Alliansen	AIK		1
	Troja	Mariestad			1
	SDE				1
	Luleå				1
Färjestad				Färjestad	2
Södertälje		Södertälje			2
Djurgården			Djurgården		2
		Modo		Modo	2
Huddinge		Huddinge			2
		Rögle		Rögle	2
Malmö	Malmö				2
			Skellefteå	Skellefteå	2
	Sunne	Sunne			2
Leksand		Leksand	Leksand		3
Frölunda			Frölunda	Frölunda	3
Brynäs			Brynäs	Brynäs	3
	Timrå		Timrå	Timrå	3
	LHC		LHC	LHC	3

Leksand, Frölunda, LHC, Timrå och Brynäs har kvalificerat sig tre gånger till kvartsfinal de senaste fem åren och de har valts ut för att delta i undersökningen. De övriga två kandidaterna som valts ut för att ingå i undersökningen är Tingsryd och Almtuna. Orsaken till att dessa klubbar valts är att de har hockeygymnasium och där representationslaget inte spelar i elitserien och/eller är verksam på en mindre ort.

4.3 Genomförande

Intervjuerna genomfördes genom att jag först skickade ut ett mail, se bilaga 2 till alla ansvariga J18 tränare i de klubbar som jag skulle intervjua. I mailet informerar jag dem om mitt arbete och att jag kommer att ringa upp dem för en telefon intervju senare. I mailet bifogade jag även de frågor jag ville diskutera, se bilaga 1. Om det är fel person i klubben som fått mailet ombeds man att återkoppla det till mig så jag kan få tag på rätt person.

En vecka efter det att jag skickade ut mailet så började jag att ta kontakt med respektive förening via telefon. Vissa av intervjuerna genomfördes mellan fyra ögon och inte per telefon. Alla svar antecknades av mig utifrån det som respektive intervjuperson berättade, d.v.s. de antecknade inte sina svar själva i formuläret.

5. Resultat

5.1 Allmänt

I detta avsnitt redovisas en sammanställning av resultatet av undersökningen. Resultatet redovisas fråga för fråga. Underlaget till sammanställningen återfinns i bilaga 3-9.

5.1 Inledning

Nedan presenteras resultatet på frågorna. Jag har valt att presentera samtliga svar under respektive fråga.

TIK= Timrå IK LIF= Leksands IF LHC=Linköpings HC BIF= Brynäs IF

TAIF= Tingsryds AIF AIS= Almtuna FHC= Frölunda HC

5.2 Allmänna frågor

<u>Hur många spelare tar ni in till ert J18 lag varje år?</u>

TIK	14 st.
LIF	12-14 st.
LHC	12-14 st.
BIF	9-14 st.
TAIF	10-14 st.
AIS	14 st.
FHC	12-15 st.

<u>Går samtliga spelare i ert J18 på ert hockeygymnasium?</u>

TIK	Ja
LIF	Ja
LHC	Ja
BIF	Ja
TAIF	Ja
AIS	Nej
FHC	Ja

Hur stor del av de ni tar in kommer från: Egna klubben, Klubbar i närområdet och Övriga klubbar?

Spelare från egna klubben:

År	**TIK**	**LIF**	**LHC**	**BIF**	**TAIF**	**AIS**	**FHC**	**Totalt**	**Snitt**	**% av totalt**
2012 (till hösten)	6	7	9	7	0	8	5	42	6,0	47,7%
2011	8	3	8	8	8	6	0	41	5,9	43,6%
2010	8	6	6	7	3	12	3	45	6,4	50,0%
2009	6	8	5	10	7	10	3	49	7,0	52,1%
2008	3		9	8	3	7	1	31	5	41,9%
Totalt/klubb	31	24	37	40	21	43	12	208	30,5	47,3%
Snitt/år	6,2	6	7,4	8	4,2	8,6	2,4	41,6	6,1	

Spelare från närområdet:

År	**TIK**	**LIF**	**LHC**	**BIF**	**TAIF**	**AIS**	**FHC**	**Totalt**	**Snitt**	**% av totalt**
2012 (till hösten)	3	2	0		3	3	8	19	2,7	21,6%
2011	0	5	0		4	2	6	17	2,4	18,1%
2010	1	5	0		2	1	9	18	2,6	20,0%
2009	2	3	0		4	2	6	17	2,4	18,1%
2008	5		0		3	3	6	17	2,8	23,0%
Totalt/klubb	11	15	0		16	11	35	88	13,0	20,0%
Snitt/år	2,2	3,75	0		3,2	2,2	7	17,6	2,6	

* spelare från närområdet kommer in i verksamheten i U16 och räknas som egna I denna sammanställning.

Spelare från övriga klubbar:

År	**TIK**	**LIF**	**LHC**	**BIF**	**TAIF**	**AIS**	**FHC**	**Totalt**	**Snitt**	**% av totalt**
2012 (till hösten)	5	4	3	2	7	3	3	27	3,9	30,7%
2011	7	5	6	4	2	6	6	36	5,1	38,3%
2010	6	3	6	4	5	1	2	27	3,9	30,0%
2009	8	2	6	4	4	2	2	28	4,0	29,8%
2008	7		7	4	4	0	4	26	4,3	35,1%
Totalt/klubb	33	14	28	18	22	12	17	144	21,2	32,7%
Snitt/år	6,6	3,5	5,6	3,6	4,4	2,4	3,4	28,8	4,2	

Totalt antal spelare de senaste fem åren:

År	**TIK**	**LIF**	**LHC**	**BIF**	**TAIF**	**AIS**	**FHC**	**Totalt**	**Snitt**
2012 (till hösten)	14	13	12	9	10	14	16	88	12,6
2011	15	13	14	12	14	14	12	94	13,4
2010	15	14	12	11	10	14	14	90	12,9
2009	16	13	11	14	15	14	11	94	13,4
2008	15	0	16	12	10	10	11	74	12,3
Totalt/klubb	75	53	65	58	59	66	64	440	64,6
Snitt/år	15	13,3	13	11,6	11,8	13,2	12,8	88	12,9

Spelare från andra klubbar, tar ni in dem till J18 (hockeygymnasium) eller tidigare? I så fall till vilken ålder (U14, U15, U16)?

TIK	Till U16 tar TIF in spelare i närområdet (de som har chans att komma in på elithockeygymnasiet).
LIF	Till U16 tar LIF in spelare i närområdet (de som har chans att komma in på elithockeygymnasiet).
LHC	Vissa till U16, inte tidigare och endast från närområdet.
BIF	BIF U16= Gästrikslands tv-puck lag. BIF tar inte in någon innan dess.
TAIF	Nej inte vanligtvis, men det har hänt i enstaka fall (U16).
AIS	Ja till U16 från närområdet.
FHC	Ja, till U16 de som VF tror på nå till VF:s J18 och HG. Enstaka fall tidigare i samarbete med lämnande förening. Endast närområdet.

Märker ni någon skillnad på dem som kommer från egna resp. andra klubbar?

TIK	Ja, framför allt spelare från mindre klubbar och spelare från närområdet. De är oftast sämre fysiskt förberedda.
LIF	Egna spelare är bättre förberedda. Har blivit bättre mycket p.g.a. selectspel, d.v.s. individuellt driv från familj då inte föreningarna står bakom utvecklingen.
LHC	Ja, främst i spelet. Spelare från mindre klubbar har sämre fysik.
BIF	Små klubbar har inte resurserna för sommarträning. Ligger efter styrkemässigt (marginellt).
TAIF	Inget speciellt.
AIS	De som kommer utifrån har inte samma goda vanor. Oskolade runt hur man tränar fys samt saknar taktisk utbildning.
FHC	Ja, de utifrån ligger efter med fysträningen

Har ni något samarbete mellan de klubbarna finns i närområdet på ungdomssidan?

TIK	Nej, inget uttalat.
LIF	LIF erbjuder klubbar att komma till dem och se och lära. Inget aktivt arbete i/mot andra klubbar.
LHC	Nej, inget utpekat.
BIF	Ja, BIF bjuder in övriga klubbar tillsammans med Gästriklands ishockeyförbund. Gävle är lite speciell som stad med så många lag.
TAIF	Nej inget utpekat.
AIS	Nej, ingenting.
FHC	VF har en bra dialog med samtliga föreningar i närområdet samt olika utbyten inom bl.a. rekrytering och andra projekt.

5.3 Hockeyspecifika frågor

Var finns bristerna hos individen?

TIK	Framförallt sömnen är ett problem. Killarna vet vad som krävs men har svårt att leva upp till det.
LIF	Boendet, inkl. kost och sömn är ett område som LIF får jobba med under första hösten. De vet om att man ska äta och vila men har svårt att leva upp till det. De utifrån bor i eget boende vilket är nytt. Alla vet ej heller vad som krävs av dem på denna nivån. Viljan att tävla är bra!
LHC	Saknar den yttersta viljan att tävla.
BIF	Attityd att jobba vidare då man kommit in på J18/HG. Svårt att nå spelarna nuförtiden då agenter och föräldrar är med och påverkar.
TAIF	Här får man jobba med allt! Svårt att få ihop helheten.
AIS	Få spelarna att göra det de vet, d.v.s. brist på disciplin. Saknar de goda vanorna (rutiner för att få en bra kvalitet på träning och i skola).
FHC	Kost/vila slarvas det med.

Var finns bristerna hos atleten?

TIK	Kondition/uthållighet och styrka.
LIF	LIF nämner framförallt kondition och rörlighet som brister. Rörlighet ger indirekt att styrkan blir sämre då de inte kan genomföra styrketräningen på rätt sätt, d.v.s. hänger ihop.
LHC	Inget som sticker ut speciellt mer än att vissa saknar tekniken i lyften och rörlighet för att klara av tung styrketräning.
BIF	Blivit bättre med åren i och med U16 satsningen.
TAIF	Styrkebiten har blivit bättre. Bristen ligger i kondition och uthållighet. Rörlighet, koordination och snabbhet upplevs som de är bra på.
AIS	Styrka, i detta fall muskelmassa och volym. Saknar teknik vilket gör att de ej fått rätt träning. Koordination och kroppskontroll.
FHC	Styrkan är eftersatt (sättet att träna mot min kropp) tillsammans med rörligheten.

Var finns bristerna hos hockeyspelaren?

TIK	Pass och skott, spelförståelse samt taktik.
LIF	Spelarna är hårt drillade i sin egen utveckling vilket på senare år medfört att taktiken blivit lidande. Både i mindre enheter men framförallt i femman. Kan oftast grunderna men förståelsen för spelet finns det brister inom. Fokusen på senare år har varit på individuell utveckling.
LHC	Inget speciellt.
BIF	Spelförståelse och taktiska bitar, framförallt förstå spelet.
TAIF	En brist är passningar och mottagningar samt skott, d.v.s. klubbteknik. Spelförståelse (inkl de tre sista orden): de saknar förmågan att lösa situationer som uppstår själva (saknar ”pratet” i backpar och kedjor på isen).
AIS	Att se spelet framför sig, spelförståelse, skott (tekniskt), kraft i puckföring samt att skydda puck.
FHC	Spelförståelsen framförallt helheten i spelet. Det finns en tendens att skridskoåkningen är på väg ner kunskapsmässigt.

Märker ni någon skillnad på dem som kommer från egna resp. andra klubbar?

TIK	Ja, som sagts ovan, de som kommer från mindre klubbar och klubbar i närområdet.
LIF	Som spelare så har de från mindre klubbar oftast haft en ledande roll i sina lag och de andra har fått anpassa sig efter dem, vilket medfört att de inte lärt sig de olika taktiska delarna (individuell taktik, taktik i mindre enheter och femmans taktik).
LHC	Ja, främst i spelet. Spelare från mindre klubbar har sämre fysik.
BIF	Fysträningen är oftast eftersatt i mindre klubbar och de behöver lära sig att träna på rätt sätt.
TAIF	Nej det märks ingen skillnad över åren.
AIS	Nej, gäller alla i stort, däremot har de egna något bättre goda vanor.
FHC	Fysen ligger efter för de som kommer utifrån.

5.4 Övriga frågor

Vilka andra faktorer känner ni att det finns brister inom som ni får arbeta med?

TIK	Inget speciellt
LIF	Lagets spel, då de inte ser helheten.
LHC	Man måste hela tiden tjata om seriositet runt kost/vila/sömn.
BIF	Agenter stökar till det för både spelare och ledare. Jaget blir generellt för stort.
TAIF	Helheten, d.v.s. få ihop livet på och vid sidan av isen.
AIS	Att klara sig att anpassa sig till direktiv, ta instruktion och förstå den.
FHC	VF upplever att jaget är så mycket större än tidigare, jag ska synas, jag ska osv. Hur ska vi tackla detta i framtiden? Agenterna finns i stor utsträckning som påverkar spelarnas inställning. Föräldrar har stora krav på föreningen för att deras barn ska lyckas.

Märker ni någon skillnad på dem som kommer från egna resp. andra klubbar?

TIK	Se tidigare svar.
LIF	Se tidigare svar.
LHC	Nej
BIF	Nej
TAIF	Nej
AIS	Beror på vilken tränare man har i U16.
FHC	Ingen skillnad.

Vad vill ni skicka för råd till ungdomstränarna för att ni ska få mer välutbildade spelare till J18?

TIK	Inget speciellt.
LIF	Som ungdomstränare bör man åka ut till elitklubbarna för att se hur deras verksamhet bedrivs på U16 samt J18.
LHC	Ta tid för att lära sig grundteknik i fysträningen samt få dem att inse betydelsen av kost/vila/sömn.
BIF	Glöm inte bort individuell teknik (skridskoåkning och klubbteknik) och följ Hockeyns ABC.
TAIF	Träna mer passningar/mottagningar, att lösa spelsituationer på isen på egen hand. Ställ spelarna mot väggen och ta ansvar för sin egen utveckling, d.v.s. vad vill jag och hur kommer jag dit?
AIS	Gör träningen roligare för att inte tappa spelare på vägen upp. Höj farten på träningen för att anpassa inför J18, minska arbetesperioderna för att kunna åka snabbare.
FHC	Låt individerna ingång i nivåanpassning, men låt de vara med och spela på sin åldersnivå för att få vara bäst. Överdriv träning med individuell teknik.

6. Diskussion

6.1 Allmänna frågor

Hur många spelare tar ni in till ert J18 lag varje år?

Antalet spelare som dessa klubbar tar in till sitt J18 Elitlag varje år är mellan 9 st. till 15 st. Normalt ligger det mellan 12-14 st.

Min analys: I stort sett så följer intaget till J18 intaget till klubbarnas ishockeygymnasium.

Går samtliga spelare i ert J18 på ert hockeygymnasium?

I undersökningen finns det bara ett fall där en spelare spelar i klubbens J18 Elitlag men inte går på hockeygymnasium.

Min analys: Den slutsats jag drar av detta är att för att spela i J18 Elit så krävs det att man går på hockeygymnasium.

Hur stor del av de ni tar in kommer från: Egna klubben, Klubbar i närområdet och Övriga klubbar?

Spelare från egna klubben:

Andelen spelare som kommer från den egna klubbens ungdomsverksamhet är mellan 41,9% och 52,7%. Totalt sett är det 47,3% som kommer från den egna klubbens ungdomsverksamhet.

Spelare från närområdet:

Andelen spelare som kommer från klubbar i närområdets ungdomsverksamhet är mellan 18,1% och 23,0%. Totalt sett är det 20,0% som kommer från klubbar i närområdets ungdomsverksamhet.

Spelare från övrig klubbar:

Andelen spelare som kommer från övriga klubbars ungdomsverksamhet är mellan 30,0% och 38,3%. Totalt sett är det 32,7% som kommer från den egna klubbens ungdomsverksamhet.

Totalt antal spelare de senaste fem åren:

Klubbarna tog totalt in 440 spelare under dessa fem år, dock saknas uppgifter från 2008 från en klubb. Det totala snittet per klubb och år är 12,9.

Min analys: Nästan hälften av alla spelare kommer från egna klubben. Från närområdet så kommer endast 20 % medans det kom in över 30 % från andra klubbar, d.v.s. där reseavståndet hem till föräldrarna är betydligt längre. Här skulle jag vilja att man gick vidare och analyserade vad detta beror på. Är det för att det inte finns tillräckligt med spelare i egna klubben och närområdet eller ”tar” man spelare från andras närområde?

Spelare från andra klubbar, tar ni in dem till J18 (hockeygymnasium) eller tidigare? I så fall till vilken ålder (U14, U15, U16)?

Tar man in spelare till den egna föreningen så sker det i huvudsak till U16, d.v.s. det sista året som ungdomsspelare och då är det spelare från närområdet man plockar in. Två klubbar har vid enstaka tillfälle tagit in en spelare tidigare än till U16.

Min analys: Här märker man tydligt att man låter spelarna vara kvar i sina egna klubbar tills sista året i ungdomsverksamheten. Trenden att man låter regionens tv-pucklag bilda klubbens U16 Elit lag ökar och två klubbar arbetar redan efter den linjen. Detta är ett sätt att förbereda spelarna på J18 spel kommande år.

Märker ni någon skillnad på dem som kommer från egna resp. andra klubbar?

Av de spelare som plockas in till U16 från andra klubbar så har de störst brist inom den fysiska statusen jämfört med de egna spelarna. En av orsaken till detta som nämns är brist på resurser i de mindre föreningarna.

En av de intervjuade tar upp utbildning utanför föreningarna (camper och selectverksamhet) som en positiv effekt på utbildningsnivån, d.v.s. föräldrarna tar ett större ansvar för spelarens utveckling jämfört med hur det var tidigare.

Min analys: De spelare som tas in till U16 från andra klubbar har fått mindre bra träning i ungdomsåren inom den fysiska biten. Hur ska vi kunna nå ut med budskapet till dessa föreningar att detta måste ändras till det bättre för att de spelare som vill vidare ska ha en större chans att nå J18 Elit? Kan vi få fram ytterligare talanger till våra J18 Elitlag om vi kan förbättra träningen i de mindre klubbarna, och då framförallt vid sidan av isen?

Har ni något samarbete mellan de klubbarna finns i närområdet på ungdomssidan?

Tre klubbar har inget utpekat samarbete med klubbarna i närområdet på ungdomssidan medans tre klubbar bjuder in övriga klubbar i närområdet till sig. En klubb har en dialog med övriga klubbar i närområdet.

Min analys: Här finns ett stort förbättringsområde då det gäller utbyte med andra klubbar på ungdomssidan. Var ligger ansvaret, hos elitklubbarna eller de andra klubbarna? Min analys är att om vi ska få fram fler talanger till J18 Elit så måste elitklubbarna hjälpa till med detta. Detta tror jag kommer bli svårt för elitklubbarna då de resurser som finns används full ut i den egna föreningen, men den som lyckas med detta tror jag kommer att få ett större urval att välja från i närområdet till sina J18 Elitlag.

6.2 Hockeyspecifika frågor

Var finns bristerna hos individen?

Fem klubbar pekar på att de brister inom området kost och vila, fastän de flesta påpekar att samtliga spelare vet vad som krävs inom detta område. En klubb saknar den yttersta viljan att tävla och en annan klubb anser att vissa slutar tävla då de kommit in till J18 Elit. Från en klubb framkommer det att man har svårt att nå spelarna då agenter och föräldrar påverkar dem i hög grad.

Min analys: Här har ungdomstränarna en utmaning. Hur ska de kunna få spelarna att vidden av det som de bevisligen försöker lära ut? Spelarna vet vad som krävs men har svårt att leva upp till det. Det kanske är fel målgrupp vi vänder oss till nä vi utbildar spelarna i detta. Man ska förmodligen ta med föräldrarna i denna utbildning för de är ju de som lever med spelarna vid sidan av ishockeyn och kan påverka dem då inte tränaren är närvarande.

Var finns bristerna hos atleten?

Här skiljer sig svaren en del mellan klubbarna, men man kan urskilja att kondition/uthållighet, styrka och rörlighet är områden där det finns brister inom.

Min analys: Vi kan fortfarande bli bättre på att utbilda och utveckla atleten under ungdomsåren. Här tror jag det är viktigt att man arbetar efter en röd tråd där man hela tiden tränar på rätt saker i rätt tid. I unga år träna mycket på teknik för att när de kommer in i puberteten kunna öka belastningen.

Var finns bristerna hos hockeyspelaren?

På denna fråga så nämner alla utom en att de brister inom spelförståelsen. Det framkommer också att spelarna saknar helheten i spelet ishockey. Ett annat område som nämns av flera är klubbteknik (passningar och skott) där det finns mer att önska.

Min analys: Ungdomstränare har i regel för bråttom med att komma vidare inom spelet ishockey. Man får aldrig glömma bort att fortsätta träna och drilla grunderna (skridskoteknik, puckteknik). Även grunderna i spelet ishockey och de olika taktiska momenten behöver mer tid och här behöver vi också en röd tråd. För att förstå femmans spel så behöver man förstå taktiken i mindre enheter samt individuell taktik. Behöver man genomföra all denna träning på is eller kan man samarbeta med andra lagidrotter (innebandy, fotboll, basket) för att nå ut med budskapet?

Märker ni någon skillnad på dem som kommer från egna resp. andra klubbar?

Sammanfattningsvis av de tre områdena individen, atleten och hockeyspelaren anger tre klubbar att de som kommer från mindre klubbar ligger efter med den fysiska biten. Två klubbar tar upp att de som kommer från mindre klubbar saknar vissa bitar i spelet (taktik i olika former), medans två klubbar anser att det inte är någon skillnad på egna spelare kontra spelare från andra klubbar

Min analys: De mindre klubbarna kan framförallt bli bättre på att utbilda sina spelare inom fysiken, d.v.s. atleten.

6.3 Övriga frågor

Vilka andra faktorer känner ni att det finns brister inom som ni får arbeta med?

På den här frågan kom det många olika åsikter fram. Två nämner att agenter och deras påverkan inverkar på spelarna vilket gör att jaget kommer före laget för att lyckas.

Min analys: Agenter och andras (framförallt föräldrar) påverkan är utbredd redan idag och det är något som elitklubbarna måste lära sig att leva med. Hur kan elitklubbarna utnyttja detta till sin fördel? Går det samarbeta bättre med agenterna så att de förstår elitklubbarnas verksamhet och hur deras verksamhet bedrivs? Elitklubbarnas mål är ju också att utveckla så bra spelare som möjligt och få så många som möjligt att lyckas.

Märker ni någon skillnad på dem som kommer från egna resp. andra klubbar?

Här framgår att majoriteten (fyra av sju) av klubbarna inte märker någon skillnad mellan egna spelare och spelare utifrån på föregående fråga.

Min analys: Inom området agenter och andras påverkan på spelarna så är det ingen skillnad på var spelaren kommer ifrån. Agenterna är lika bra som elitklubbarna på att hitta talangerna. Kan vi ta hjälp av agenterna för att hitta nya talanger?

Vad vill ni skicka för råd till ungdomstränarna för att ni ska få mer välutbildade spelare till J18?

Tre klubbar anger att man bör jobba mer med grunder (skridskoteknik, klubbteknik, fysträning) under ungdomsåren som tips till andra ungdomstränare.

Min analys: Tipsen från klubbarna speglar de brister som framkommit tidigare, d.v.s. arbeta mer med grunderna inom alla områden.

6.4 Sammanfattande analys

Min frågeställning gällde var bristerna fanns hos de U16 spelare som kom in till J18 Elit.

Efter genomfört dessa sju interjuver så pekar det på att ungdomsspelarna behöver bättre vägledning vid sidan av isen, d.v.s. hjälp för att börja leva efter det krav som ställs på att vara en elit ishockeyspelare. Detta är inte bara tränarnas ansvar utan man behöver få med sig föräldrarna på detta. Hur når vi föräldrarna till dessa spelare? Kan vi utnyttja agenterna till att ta ett större ansvar för detta med sina spelare?

När det gäller utbildning av atleten och hockeyspelaren så pekar resultatet på att det viktigaste vi måste arbeta vidare med är att traggla grunderna för att förbereda dem på J18 Elit spel.

Hur når vi ut med synpunkter till de mindre klubbarnas ungdomsverksamhet, så att de kan utbilda deras spelare bättre? Ett förslag till att få ut informationen är att bjuda in U16 tränarna i de mindre klubbarna till elitklubbarna och informera dem i vad som krävs.

Något som inte var uppenbart för mig var hur utvecklat agenternas arbete är. Jag uppfattar att de har en negativ påverkan överlag på elitklubbarnas verksamhet. Om elitklubbarna ser det som ett problem hur kan vi vända det till något positivt för elitklubbarna? Kan vi utnyttja dem till att hjälpa till? Jag har inget svar på den frågan men de har ju också ett incitament för att få deras spelare att lyckas så man kanske har outnyttjade resurser att tillgå här?

Sammanfattningsvis så tycker jag att jag har fått en bättre bild av vad man kan arbeta vidare med för att förbereda spelarna från ungdomssidan till J18 Elit spel.

Intervjuer

Intervju Thord Johansson, Timrå IK, 2012-04-19

Intervju Johan Rosén, Leksand IF, 2012-04-19

Intervju Pelle Torstensson, Linköpings HC, 2012-04-25

Intervju Lars Lövblom, Brynäs IF, 2012-04-25

Intervju Christian Karlsson Tingsryds AIF, 2012-05-10

Intervju Tobias Pehrsson, Almtuna IS, 2012-05-10

Intervju Mikael Ström, Frölunda HC, 2012-05-12

Bilagor

Bilaga 1 Enkät till J18 tränarna

Bilaga 2 Mail inför intervjuer